FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

EL ENSAYO COMO TESIS DOCTORAL

SEMINARIO DE DOCTORADO EN COMUNICACIÓN

teoriasdelensayo.blogspot.com.ar

Docente:
DR. FERNANDO ALFÓN[1]

2018

[1] Doctor en Historia (UNLP). Titular de la cátedra Problemas Sociológicos Contemporáneos (FPyCS) y del seminario de Sociología de la Cultura (Facultad de Humanidades). Secretario Académico del Doctorado en Comunicación (FPyCS). Autor, entre otros libros, de *La querella de la lengua en Argentina* (2013). En 2017 publicó *La razón del estilo,* una selección y traducción de ensayos anglosajones en torno al ensayismo.

FUNDAMENTACIÓN

La industria de la producción de tesis doctorales en Latinoamérica llegó, a fines del siglo XX, a una crisis cuyas raíces se hunden en procesos que exceden el ámbito académico. Los golpes de estado, la implementación de políticas económicas depresivas, la importación acrítica de modas intelectuales, la adopción supersticiosa de neoracionalismos ingenuos y el olvido sistemático de los legados teóricos de nuestro continente configuraron una matriz de investigación social cuyos resultados terminaron de colapsar junto al debacle social que contenían en ciernes. El auge de aquellas prácticas neoliberales pretendió que las tesis doctorales debían ostentar una metodología rígida, confinarse a objetos ínfimos, prescindir de estilo, abusar de instrumentos cuantitativos e intimidar al lector con el aspecto de lo irrefutable. Esto configuró una tradición que, no solo desprestigió a las universidades, sino que frustró muchas vocaciones que, ante el peso abrumador de semejantes producciones, o bien se alejaron de la academia o bien se convirtieron en los tecnócratas formadores de los nuevos aspirantes.

Todo esto redundó en la fabricación serializada de tesis donde el método constriñe, el estilo abruma, la especificidad tabica y los resultados finales desencantan. Al cabo de muchos años ejecutando un mismo procedimiento de composición de tesis, el método desplazó su sentido orientador y se convirtió en una matriz donde todo lo pensado terminó siendo una traducción del mismo método. Expresado y legitimado a sí mismo en su carácter leviatánico, devino en un dogma y alimentó reverencias místicas. Más que tesis doctorales, singulares y auténticas, generó un troquel que perforó el proceso de conocimiento y lo mecanizó. Las tesis que se apartaron un poco del troquelado, en cambio, cayeron automáticamente bajo sospecha, porque en su naturaleza disruptiva amenazaban el sistema en su conjunto.

Con los nuevos procesos de democratización popular del siglo XXI, la revalorización de la política, la heterodoxia económica y la decisión de los distintos gobiernos nacionales de reformar las universidades, Latinoamérica inició un saludable camino de revisión y recuperación de sus legados intelectuales, revisitando así el ensayismo, género que describió y acompañó las gestas emancipatorias del siglo XIX. El retroceso de las políticas liberales y el declive de la influencia economicista puso en cuestión los métodos acéticos y cuantitativos sobre los que se recostaban. Así, retornó un interés legítimo por los ensayos escritos ayer por Martí, en Cuba, por Montalvo, en Ecuador, y por Henríquez, en Chile; más tarde por Mariátegui, en Perú, por Da Cunha, en Brasil y por Vasconcelos, en México. Las escrituras auténticamente latinoamericanas abandonaron el anaquel de la rareza pintoresca para rearticularse e interpelar los procesos actuales de investigación en ciencias sociales.

La diversidad de voces que colmó la política también abrió los claustros universitarios, conmovió sus bibliotecas y obligó a repensar sus tradiciones.

Esta diversidad se constata en las distintas escrituras y epistemologías que se ejercitan, se revisan y se conversan en la universidad hoy día. La idea de un único método —despojado de sujeto y de historia— se resquebrajó para dejarse impregnar de las distintas formas en que se piensa, se escribe y se investiga. Esa diversidad no horada las bases científicas ni conspira contra ellas: las complejiza y enriquece. Una universidad pujante y lúcida no es aquella confinada a un método; sino aquella que permite que las distintas corrientes se desarrollen y se expongan al debate público.

Ahora ya sabemos que las múltiples dimensiones de la realidad social no pueden ser descriptas ni comprendidas desde una mirada paradigmática. Por el contrario, tal desafío ha sido mejor encarado cada vez que se contó con una mirada diversificada, que permitiera matizar entre la multiplicidad de estilos y métodos de que disponen las distintas tradiciones de investigación social. La construcción de esta perspectiva reclamó, por parte de la comunidad académica en su conjunto, la desnaturalización de los límites que confinaban los géneros de escritura académica y auspició reconsiderar al ensayo como alternativa legítima de una tesis universitaria. Esta apertura favoreció, sin duda, una concepción y ejecución más polifónica del género, y alentó enormemente su renovación.

Pero lo nuevo no termina nunca de expandirse y lo viejo se resiste a sucumbir. Emancipada ya del influjo positivista y de las teorías de la Verdad (Foucault y Deleuze mediante), sin embargo, las ciencias sociales aún arrastran como lastre los resabios de aquellos modelos empiricistas. La idea de *objetividad,* tan mal herida a partir del descubrimiento público de los intereses políticos que velaba, resiste en los estamentos de muchas facultades de ciencias sociales. El proceso de desencantamiento del saber ha sido varias veces narrado por las mismas aulas universitarias en las que, luego de enseñarlo, le dan la espalda. Ningún alumno ignora el peligro de la jaula de hierro denunciado por Weber, de la condición unidimensional advertida por Marcuse, o de las zonceras, como gustaba decir a Jauretche. En sus esferas más críticas, la universidad sabe de sus contradicciones y las detalla; pero no suele desembarazarse fácilmente de ellas.

No obstante, existe una coyuntura nacional que permite encarar con nuevos bríos estos temas y lograr cambios sustanciales. La Facultad de Periodismo de La Plata no ha quedado indiferente a este proceso de revisión y también se abrió a auspiciar, investigar y producir nuevas formas de escritura. El presente seminario, entonces, procura asumir el desafío de trazar una historia crítica del ensayismo, presentar sus autores y difundir sus libros; pero no solo para componer una *teoría general del ensayo,* sino para transmitirlo como ejercicio vital de producción de conocimiento, como prosa viva y como posibilidad concreta de tesis doctoral.

OBJETIVOS

1. Brindar un panorama conceptual y bibliográfico para el análisis del ensayo.

2. Exponer la relevancia que tiene la ensayística argentina y latinoamericana en el ámbito de la comunicación social.

3. Presentar y enseñar al ensayo como método de composición de la tesis doctoral.

MODALIDAD, EVALUACIÓN Y CARGA HORARIA

El seminario tendrá la dinámica combinada de teórico-práctico. En cada encuentro se expondrán y desarrollarán los puntos previstos, procurando dejar el suficiente margen de tiempo para evacuar dudas.

La evaluación se realizará a partir de un trabajo final individual y escrito. El género sugerido de este trabajo será el ensayo. El seminario consta de ocho clases de 3 horas cada una, de 9 a 13hs, distribuidas de la siguiente manera:

1ª clase: sábado 17 de marzo
2ª clase: sábado 07 de abril
3ª clase: sábado 21 de abril
4ª clase: sábado 05 de mayo
5ª clase: sábado 19 de mayo
6ª clase: sábado 02 de junio
7ª clase: sábado 16 de junio
8ª clase: sábado 30 de junio

CONTENIDO DEL SEMINARIO

UNIDAD 1

El ensayo y la tesis

¿De qué hablamos cuando hablamos de método? ¿Es posible que una tesis adquiera la forma de ensayo o viceversa? ¿Qué es una tesis? Las tesis más célebres que se han constituido en ensayos. El caso de Friedrich Nietzsche, Georg Simmel, Walter Wenjamin y George Steiner. La tesis doctoral como instancia de apertura. El ensayo y la dimensión académica.

ECO, Umberto (1977) «Qué es una tesis doctoral y para qué sirve», en *Cómo se hace una tesis.* Versión castellana de Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibáñez. México, Gedisa, 2000.

GINZBURG, Carlo (1979) «Señales. Raíces de un paradigma indiciario» en *Crisis de la razón.* México, Siglo XXI, 1983, pp. 55-99.

GRÜNER, Eduardo (1985) «El ensayo, un género culpable», en *Sitio,* Nº4/5. También publicado en *Un género culpable. La práctica del ensayo: entredichos, preferencias e intromisiones.* Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 1996.

FERRER, Christian (1990) «Melodías, sonetos, papers», en *Babel*, *revista de libros* N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, pp. 22-23.

GIORDANO, Alberto (2000) «Lo ensayístico en la crítica académica», en *Modos del ensayo: de Borges a Piglia.* Rosario, Argentina, Beatriz Viterbo Editora, 2005, pp. 261-265.

MAÍZ, Claudio (2003) «Problemas genológicos del discurso ensayístico: Origen y configuración de un género», en *Acta literaria.* Nº 28. pp. 79-105.

LARROSA, Jorge (2003) «El ensayo y la escritura académica», en revista *Propuesta Educativa.* Año 12, Nº 26. Buenos Aires, FLACSO, julio.

BECKER, Howard (1986) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo.* Traducción de Teresa Arijón. Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.

DERRIDA, Jacques *El tiempo de una tesis. Deconstrucción e implicaciones conceptuales.* Traducción de Patricio Peñalver. Barcelona, Proyecto A Ediciones, 1997, pp. 11-22.

UNIDAD 2

La escritura y el autor

¿Qué es la escritura? La dimensión en que el ensayo, en tanto escritura, pertenece al campo de la literatura. Barthes, Blanchot y Foucault. El grado cero de la escritura. No es el ensayista, sino la escritura la que ensaya. ¿Ha muerto el autor?

BARTHES, Roland (1953) «¿Qué es la escritura?», en *El grado cero de la escritura y nuevos ensayos críticos*. Traducción Nicolás Rosa. Buenos Aires, Siglo XXI, 2011.
BLANCHOT, Maurice (1959) *El libro que vendrá*. Traducción de Pierre de Place. Venezuela, Monte Ávila Editores.
BARTHES, Roland (1966) *Crítica y verdad*. Traducción de José Bianco. Buenos Aires, Siglo XXI, 2011, pp. 9-82.
BARTHES, Roland (1968) «La muerte del autor», en *El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura*. Barcelona, Paidós, 1994, pp. 65-71.
FOUCAULT, Michel (1969) «¿Qué es un autor?», *Entre filosofía y literatura*. Paidós, Barcelona, 1999, pp. 329-360.
BARTHES, Roland (1977) «Lección inaugural...», en *El placer del texto y Lección inaugural de la cátedra de semiología literaria del Collège de France*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1998, pp. 111-150.
GONZÁLEZ, Horacio (1990) «Elogio del ensayo», en *Babel*, *revista de libros* N° 18. Dossier: La escritura de las ciencias sociales. Últimas funciones del ensayo. Buenos Aires, p. 29.
GIORDANO, Alberto (1998) «La crítica de la crítica y el recurso al ensayo», en *Modos del ensayo: de Borges a Piglia*. Rosario, Argentina, Beatriz Viterbo Editora, 2005, pp. 249-260.
SARLO, Beatriz (2001) «Del otro lado del horizonte», en *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, Nº 9. Rosario, Facultad de Humanidades y Artes de la Facultad Nacional de Rosario, pp. 16-31.

UNIDAD 3

El ensayo en la teoría de los géneros y el problema de la definición

¿Qué es un ensayo? El ensayo y la teoría de los géneros literarios. Ensayos de definición. La idea de mixtura, mezcla y confluencia. Teorías del ensayo. Nuevos caminos de interpretación. Sobre la esencia y la forma del ensayo. ¿Qué relación guarda el género argumental con los géneros literarios? ¿El ensayo es arte? ¿Qué significa pensar y crear?

LUKÁCS, Georg (1910) «Sobre la esencia y la forma del ensayo (Una carta a Leo Popper)», en *Anuario de letras modernas*. Vol. 13. Traducción de Cecilia Tercero Vasconcelos. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2005-2006, pp. 225-242.
BENSE, Max (1942) *Sobre el ensayo y su prosa*. Cuadernos de los Seminarios Permanentes. Traducción de Martha Piña. México, UNAM, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos, 2004, pp. 21-31.
VITIER, Medardo (1945) «El ensayo como género», en *Del ensayo americano*. Tierra Firme 9. México, Fondo de Cultura Económica, pp. 45-61.

SKIRIUS, John (compilador) (1981) «Este centauro de los géneros» en *El ensayo hispanoamericano del siglo XX*. México, F.C.E.
REST, Jaime (1982) «Primer ensayo: Sarmiento y la comprensión de la realidad», en *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp. 13-34.
STAROBINSKI, Jean (1985) «¿Es posible definir el ensayo?» Traducción de Blas Matamoro, en *Cuadernos hispanoamericanos,* Nº 575. Mayo 1998, pp. 31-40.
AULLÓN DE HARO, Pedro (1992) «El discurso reflexivo del ensayo: lenguaje y espíritu», en *Teoría del ensayo como categoría polémica y programática en el marco de un sistema global de géneros*. Madrid, Editorial Verbum.
POZUELO YVANCOS, José María (2007) «Teoría del ensayo», en *Desafíos de la teoría. Literatura y géneros*. Mérida, Venezuela, El otro el mismo, 2007, pp. 235-252.
BESA CAMPRUBÍ, Carles (2014) «El ensayo en la teoría de los géneros», en *Castilla. Estudios de Literatura*, 5, pp. 101-123.
ALFÓN, Fernando (2016) «¿Qué es el ensayo?», en *El ensayo y la escritura en las ciencias sociales*. La Plata, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Ediciones EPC, pp. 30-55.

UNIDAD 4

El ensayo como forma

Michel de Montaigne. Polémicas en torno a la escritura y los estilos. ¿Qué es un autor, quién habla en el ensayo? Formas del ensayo. Doxa, moral y opinión. Lo político en el texto. Libros y autores.

WOOLF, Virginia (1922) «El ensayo moderno». Traducción y notas de Fernando Alfón, en revista *La Biblioteca*. Nº 14. Buenos Aires, Argentina, Biblioteca Nacional, Primavera de 2014, pp. 6-15.
MARTÍNEZ ESTRADA, Ezequiel (1950) «Montaigne, filósofo impremeditado y fortuito», en *Heraldos de la verdad. Montaigne, Balzac, Nietzsche*. Buenos Aires, Editorial Nova, 1958, pp. 7-9.
ADORNO, Theodor W. (1958) «El ensayo como forma», en *Notas de literatura*. Traducción de Manuel Sacristán. Barcelona, Ariel, 1962, pp. 11-36.
MERLEAU-PONTY, Maurice (1960) «Lectura de Montaigne», en *Signos*. Traducción de Caridad Martínez y Gabriel Oliver. Barcelona, Seix Barral, 1964, pp. 247-261.
CLEMENTE, José Edmundo (1961) *El ensayo*. Buenos Aires, Ediciones Culturales Argentinas, Ministerio de Educación y Justicia, Dirección General de Cultura.

ARCINIEGAS, Germán (1963) «Nuestra América es un ensayo», en *Tres ensayos sobre nuestra América*. Biblioteca «Cuadernos». París, J. Carat, c. 1967, pp. 9-32.

OVIEDO, José Miguel (1991) «Naturaleza y orígenes de un género», en *Breve historia del ensayo hispanoamericano*. Madrid, Alianza Editorial.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

ARENAS CRUZ, María Elena (1997) *Hacia una teoría general del ensayo. Construcción del texto ensayístico*. Colección Monografías, 19. Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha.

AULLÓN DE HARO, Pedro (1992) *Teoría del ensayo*. Madrid, Editorial Verbum.

BOURDIEU, Pierre (1971) *Campo de poder, campo intelectual*. Buenos Aires, Folios, 1983.

CERDA, Martín (1982) *La palabra quebrada. Ensayo sobre el ensayo*. Valparaíso, Ediciones Universitarias.

CERVERA, Vicente; HERNÁNDEZ, Belén; y ADSUAR, María Dolores (eds.) (2005) *El ensayo como género literario*. Murcia, Universidad de Murcia.

EVODIO, Escalante (1998) *Las metáforas de la crítica*. México, Joaquín Mortiz.

FERNÁNDEZ, Teodosio (1990) *Los géneros ensayísticos hispanoamericanos,* Madrid, Taurus.

FOUCAULT, Michel (1966) *Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas*. Traducción de Elsa Cecilia Frost. Edición revisada y corregida. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2008.

GONZÁLEZ, Horacio (1999) *Restos pampeanos. Ciencia, ensayo y política en la cultura argentina del siglo XX*. Colección Puñaladas: ensayos de punta. Buenos Aires, Colihue.

MARTÍNEZ ESTRADA, Ezequiel (1950) *Heraldos de la verdad. Montaigne, Balzac, Nietzsche*. Buenos Aires, Editorial Nova, 1958.

MASTRONARDI, Carlos (1992) *El ensayo argentino (1930-1970)*. Buenos Aires, CEAL.

MONTAIGNE, Michael, *Ensayos Completos*. México, Porrúa, 2003.

REST, Jaime (1982) *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

ROSA, Nicolás (2003) «La sin razón del ensayo», en *Historia del ensayo argentino: intervenciones, coaliciones, interferencias*. Madrid, Alianza, pp. 13-87.

SACOTO, Antonio (1971) «El ensayo como género», en *El indio en el ensayo de la América española*. New York, Las Américas, pp. 11-19.

SACOTO, Antonio (1988) *Del ensayo hispano-americano del siglo XIX*. Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana.

SARLO, Beatriz (2003) «La fantasía y el orden», en *Borges, un escritor en las orillas*. Buenos Aires, Seix Barral, pp. 97-107.

WEINBERG, Liliana (2001) *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. Sección de obras de lengua y estudios literarios. México, Fondo de Cultura Económica y Universidad Nacional Autónoma de México.

WEINBERG, Liliana (2003) *Ensayo, simbolismo y campo cultural*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos.

WEINBERG, Liliana (2006) *Situación del ensayo*. Colección Literatura y Ensayo en América Latina y el Caribe, 1. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos.